

УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

**Радник Голови Харківської обласної державної адміністрації
з питань охорони навколишнього природного середовища
на громадських засадах**

ЛОВЧИНОВСЬКИЙ ВАЛЕРІЙ ІГОРОВИЧ

Вул. Сумська 110, оф.11, м. Харків 61023, т/факс (8-057) 714-30-56, м.т.8-050-323-09-94

вих. № 176-ОПС від «23» вересня 2009 р.

**Начальнику
Державної екологічної інспекції
в Харківській області
Лученку С. В.**

**копія: Прокурору
Харківської області
Синчуку В. Л.**

**копія: Прокурору
Харківської міжрайонної
природоохоронної прокуратури
Перепелиці О. М.**

Рішенням Харківської обласної ради від 20.11.1997 р. «Про резервування для наступного заповідання природних територій та об'єктів» територія ДП «Гутянське лісове господарство» (а саме: кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104, урочище «Володимирівська дача», площа 3000 га, Володимирівське лісництво) була зарезервована під створення об'єкта природно-заповідного фонду загальнодержавного значення як «унікальний природний комплекс: сосновий ліс з домішкою берези, осики, дуба та значної кількості невеликих боліт, де зростають рідкісні для лісостепу північні види: сфагнуми, вереск, веснівка, брусниця, журавлина, росянки, пушиці, вовче тіло, бобівник».

Але вказане рішення Харківської обласної ради не обмежило лісогосподарські заходи на території з унікальними природними комплексами, а навпаки, регіональними структурами Держкомлісгоспу України здійснюється діяльність, яка спрямована на знищення природної цінності унікального лісового масиву.

25 ВЕР 2009

№ 3173

На вказаній території (кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство») щорічно плануються і проводяться під різними приводами суцільні рубки, які протирічать не тільки правилам ведення лісового господарства на територіях з цінними природними комплексами, загально визнаним поняттям і канонам лісової науки, а й суперечать здоровому глузду. Політика виняткового сировинного підходу, бажання одержати прибутки найлегшим шляхом, які реалізує Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства, а на місці втілює ДП «Гутянське лісове господарство», призводять до незворотної заміни корінних деревостанів на лісові монокультури, ставить на межу знищення цілі фітоценози з тваринними угрупованнями, зобов'язання по охороні яких взяла на себе наша держава (Червона книга України, Зелена книга України, низка міжнародних угод).

Внаслідок сучасної лісгосподарської діяльності лісовий масив (урочище «Володимирівська дача» кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство») втрачає не тільки свою біологічну цінність, а й рекреаційну репрезентативність [додатки 1-6, фото 518, 539, 549, 550, 552, 560, 568, 582, 584, 585, 592, 599, 610, 620].

Так у кв.кв. 99, 100 Володимирівського лісництва [додатки 4-6, фото 592, 599, 610, 620], що розташовані навколо старовинного маєтку [додаток 5, фото 613], внаслідок проведення в останній час суцільних рубок знищений цінний суборевий екотип дуба звичайного і замінений на жалюгідні сіянці сосни (чисту культуру). Скоро внаслідок дій ДП «Гутянське лісове господарство» від справжніх господарів минулого не залишиться ні їхніх маєтків, ні того унікального лісу, який є не тільки біологічною, а й культурною спадщиною українського народу. Наші нащадки оцінять наші дії по збереженню цієї спадщини.

Завдяки поєднанню унікальних рекреаційних властивостей та біологічному різноманіттю територія Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство» запропонована науковцями як майбутнє ядро створюваного НПП «Слобожанський» і наведена в наступних документах:

1. Лист на ім'я голови Харківської обласної державної адміністрації А.Б. Авакова від 10.03.2009 (№ 2588/23 в пошті губернатора 11.03.09) «Щодо створення Національного природного парку „Слобожанський”» завідувача кафедри зоології та екології тварин Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, доцента, кандидата біологічних наук А.Ю. Утевського та колективу науковців;

2. «Рекомендації щодо визначення меж земельних ділянок при створенні національного природного парку „Слобожанський”», затверджені проректором з наукової роботи Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, членом-кореспондентом НАН України, доктором фізико-математичних наук, професором І.І. Залюбовським 11.06.2009 р. (матеріали до листа на ім'я голови Харківської обласної державної

адміністрації А.Б Авакова вих.№ 0301-0147 від 12.06.09; вх.№ 6577/23 12.06.09)(http://kh-forest.narod.ru/NPP_Slobozhansky/);

3. Лист на ім'я голови Харківської обласної державної адміністрації А.Б. Авакова (вих.№167-ОПС від15.06.09; вх. № 6823/30 18.06.09) «Пропозиції щодо визначення меж земельних ділянок при створенні НПП „Слобожанський” в рамках виконання доручення голови Харківської обласної державної адміністрації А.Б. Авакова (01-25/3098 від 29.05.09)» В.І. Ловчиновського (http://kh-forest.narod.ru/NPP_Slobozhansky/);

4. Роботи УкрНДІЕП 2006 – 2009 років (http://kh-forest.narod.ru/NPP_Slobozhansky/).

Хочеться також зауважити, що заходи, спрямовані на утримання, збереження та розвиток об'єктів природно-заповідного фонду області, на даний час віднесені до пріоритетних (із рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року).

Водночас, створенню НПП «Слобожанський» Харківська обласна державна адміністрація приділяє особливу увагу:

«5. Державному управлінню охорони навколишнього природного середовища в Харківській області (Шевчук А.І.), Харківському обласному управлінню лісового та мисливського господарства (Овчаренко Д.О.), Краснокутській районній державній адміністрації (Дмитрієв А.А.), Українському науково-дослідному інституту екологічних проблем (Коваленко Г.Д.) забезпечити неухильне виконання Закону України "Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000 - 2015 роки" та Указу Президента України від 01 грудня 2008 року №1129/2008 "Про розширення мережі та територій національних природних парків та інших природно-заповідних об'єктів" у частині погодження створення національного природного парку "Слобожанський"». (рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року п.5).

Але «обличчя» майбутнього парку невпинно змінюється завдяки лісгосподарській діяльності, яку проводить ДП «Гутянське лісове господарство» [додатки 1-6, фото 518, 539, 549, 550, 552, 560, 568, 582, 584, 585, 592, 599, 610, 620] при відсутності належного контролю з боку як Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства, так і Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Харківській області.

Незважаючи на зусилля Харківської обласної державної адміністрації, спрямовані на охорону перспективних до введення в природно-заповідний фонд України територій (рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року), на вказаній території (кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 урочище «Володимирівська дача», Володимирівське лісництво) плануються, а суб'єктом господарських відносин ДП «Гутянське лісове господарство» здійснюються не тільки суцільно-санітарні рубки (на 2009 р. – кв. 50 діл. 20, кв.85 діл 9, кв.104 діл. 9, кв.104 діл. 10) [додатки 6-9, фото 622, 623, 624, 629, 630, 634, 635, 636, 638], а

й рубки головного користування (на 2009 р. – кв. 31 діл. 11; кв.101 діл. 5). Рубки головного користування, спираючись на статтю 39 Лісового кодексу України та Постанову Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів», можуть проводитися в категоріях лісів з особливим режимом лісокористування, але ніяк не на зарезервованих для введення в природно-заповідний фонд України лісових територіях.

Визначення (рішення Харківської обласної ради від 20.11.1997 р. «Про резервування для наступного заповідання природних територій та об'єктів») на території кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство» цінних природних комплексів є платформою для віднесення даної території до земель природоохоронного призначення.

Із Земельного кодексу України:

«Стаття 46. Землі іншого природоохоронного призначення та їх використання

1. До земель іншого природоохоронного призначення належать земельні ділянки, в межах яких є природні об'єкти, що мають особливу наукову цінність.

2. Межі земель іншого природоохоронного призначення закріплюються на місцевості межовими або інформаційними знаками».

Дана стаття дотепер проходить повз увагу землекористувача ДП «Гутянське лісове господарство».

Така діяльність, на мою думку, говорить про те, що:

1) має місце свідоме ігнорування Державним підприємством «Гутянське лісове господарство», за сприяння Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства та Держкомлісгоспу України, рішення Харківської обласної ради від 20.11.1997 р. «Про резервування для наступного заповідання природних територій та об'єктів»;

2) Харківська лісовпорядна експедиція Укрдержліспроекту під час планування і контролю проведення лісгосподарських заходів на території кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва, ДП «Гутянське лісове господарство» під час здійснення лісгосподарських заходів, Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства під час здійснення функцій контролю та державного регулювання свідомо ігнорують ст.19 (п.6) Лісового кодексу України:

«Стаття 19. Права та обов'язки постійних лісокористувачів

...

Постійні лісокористувачі зобов'язані: ...

б) забезпечувати охорону типових та унікальних природних комплексів і об'єктів, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу, рослинних угруповань, сприяти формуванню екологічної мережі відповідно до природоохоронного законодавства;»

3) лісогосподарська діяльність ДП «Гутянське лісове господарство» на території кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва тривалий час планується та проводиться з порушенням статей Водного кодексу України, а саме ст.80 п.4, ст.88, ст.89. Під час рубок повністю ігнорується наявність водних об'єктів на лісосіках [додатки 2, 3 фото 552, 560, 568, 582], лісових озер в пониженнях борової тераси, які створюють «унікальний природний комплекс: сосновий ліс з домішкою берези, осики, дуба та значної кількості невеликих боліт, де зростають рідкісні для лісостепу північні види: сфагнуми, вереск, веснівка, брусниця, журавлина, росянки, пушиці, вовче тіло, бобівник». Фактично ігнорується не тільки зарезервованій статус території, а й наявність існуючих природоохоронних територій (стаття 89 Водного кодексу України) в кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва.

Із Водного кодексу України:

«Стаття 80. Особливості користування малими річками

З метою охорони водності малих річок забороняється: ...

4) зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки;»

«Стаття 88. Прибережні захисні смуги

З метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм в межах водоохоронних зон виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по обидва береги річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною:

для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів - 25 метрів; ...

Якщо крутизна схилів перевищує три градуси, мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється».

«Стаття 89. Обмеження господарської діяльності в прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах

Прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності».

Рубки на вказаній території традиційно проводяться до самого урізу води. Це призводить до незворотних змін живлення озер, їх поступового зникнення [додатки 2, 3 фото 552, 560, 568, 582].

4) лісогосподарські заходи в ДП «Гутянське лісове господарство» використовуються як інструмент для ігнорування зусиль Харківської обласної ради і Харківської обласної державної адміністрації по покращенню показників заповідності як держави в цілому, так і регіонів, зокрема Харківської області; створюються перешкоди в реалізації конституційного права громадян на безпечне довкілля, під загрозою розвиток екомережі області і країни.

На даний час ні ДП «Гутянське лісове господарство», ні Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства ніяк не

відреагували на рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року:

«б. Харківському обласному управлінню лісового та мисливського господарства:

б.1. Запровадити невиснажливе лісокористування та екосистемний підхід.

б.2. Під час здійснення та планування лісогосподарських заходів у рекреаційних зонах, на території об'єктів природно-заповідного фонду області, на територіях, що зарезервовані до подальшого введення до природно-заповідного фонду, а також на територіях, де створюються об'єкти природно-заповідного фонду, враховувати, в першу чергу, природоохоронну, рекреаційну, санітарно-гігієнічну та оздоровчу функції лісів.

б.3. Не допускати внаслідок лісогосподарських заходів руйнування цінних природних комплексів, знищення видів тварин та рослин, занесених до Червоної книги України» (рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року пп. б.1, б.2, б.3).

Таким чином, на мою думку, групою юридичних осіб та їх посадовцями, свідомо, на протязі тривалого часу, створюються протидії зусиллям держави в реалізації *«пріоритетів довгострокової державної політики України»* (Указ Президента України від 23 травня 2005 року №838/2005 «Про заходи щодо дальшого розвитку природно-заповідної справи в Україні»), що спрямовані на покращення умов життя громадян – охорону біорізноманіття, як надбання для майбутніх поколінь, та ігноруються:

- Указ Президента України від 01 грудня 2008 року №1129/2008 «Про розширення мережі та територій національних природних парків та інших природно-заповідних об'єктів»;

- Указ Президента України від 27 серпня 2008 року № 774/2008 «Про невідкладні заходи щодо розширення мережі національних природних парків»;

- Указ Президента України № 611/2009 від 14 серпня 2009 року «Про додаткові заходи щодо розвитку природно-заповідної справи в Україні».

Така діяльність ДП «Гутянське лісове господарство» на зарезервованій для заповідання території, де в даний час активно, в тому числі зусиллями науковців та широкої екологічної громадськості, створюється об'єкт природно-заповідного фонду України вищої категорії – Національний природний парк «Слобожанський», протидіє виконанню обласної «Програми формування національної екологічної мережі в області на 2002-2015 роки», затвердженої рішенням Харківської обласної ради 21 травня 2002 року, взагалі створює загрозу існуванню цінних природних комплексів, розташованих на території Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство».

Ця діяльність виходить за рамки правового поля нашої держави і протирічить **Законам України:**

- «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25 червня 1991 року № 1264-ХІІ;
- «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року № 2456-ХІІ;
- «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» від 21 вересня 2000 року № 1989-ІІІ;
- «Про екологічну мережу України» від 24 червня 2004 року № 1864-ІV;
- «Про Червону книгу України» від 7 лютого 2002 року № 3055-ІІІ.

Але у ситуації, яка склалася, найбільш вражаючим є те, що не тільки керівництво ДП «Гутянське лісове господарство», а й Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства постійно роблять спробу оправдати таку лісогосподарську діяльність на території основної рекреаційної зони Харківської області наявністю міжнародного сертифікату FSC. Тому зауважу, що за благими намірами про «визнання добросовісного управління земельною власністю шляхом незалежної оцінки і сертифікації ведення лісового господарства» скриваються значні порушення національного законодавства, а сертифікація за схемою FSC практично перетворилася у вікно для контрабандного вивезення цінної деревини за кордон.

Харківським обласним управлінням лісового та мисливського господарства постійно робляться спроби підміни законодавчої платформи України (а саме – створення НПП «Слобожанський» на підставі Закону України «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки») сумнівними стандартами, які мають низку протиріч з українським законодавством (лист № 02-06/94 від 12.06.09 р. Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства до доручення № 01-25/3098 від 29.05.09 р. на ім'я заступника голови Харківської обласної державної адміністрації Зверева В.О. http://kh-forest.narod.ru/120609_02-06_94_Xarkiv_Lis_Zverevu_V.A.html).

Останнім часом Харківським обласним управлінням лісового та мисливського господарства робляться дезорієнтуючі Харківську обласну державну адміністрацію і широку громадськість безпідставні спроби перевести питання створення НПП «Слобожанський» в площину створення об'єкту нижчої категорії – регіонального ландшафтного парку (РЛП), або географічно «перетягти» його в байрачні ліси Богодухівського району.

Я був свідком у 2007 році проходження етапів сертифікації ДП «Гутянське лісове господарство» в контексті вимог «Стандарту Smart Wood». Сертифікація проводилась із залученням підставних іноземних юридичних осіб (Нідерландська компанія FORM international), які безвідповідально віднесли до наданої інформації щодо винищення цінних природних комплексів на території ДП «Гутянське лісове господарство» (зокрема практично повного знищення об'єкту природно-заповідного фонду України –

лісового заказника «Володимирівський»), а також недостатньої площі існуючих заповідних об'єктів на території ДП «Гутянське лісове господарство». «Сертифікатори» про безкрай, що твориться на території ДП «Гутянське лісове господарство», були проінформовані письмово. Також 20 вересня 2007 року під час заключного етапу аудиту ДП «Гутянське лісове господарство» в приміщенні ДП «Гутянське лісове господарство» (вул. Первухінська 49, смт. Гути Богодухівського р-ну, Харківська область) в присутності представників: Geert Jan Prins (FORM international, Нідерланди, www.forminternational.nl), Mark van Benthem (PROBOS, Нідерланди, www.probos.net), а також директора ДП «Гутянське лісове господарство» Нагорного В.М. та інших – демонструвався документальний фільм «Куда уехал лес? Он был еще вчера!», який підтвердив наведену раніше інформацію. Пізніше ситуація була в повному обсязі доведена до аудиторів компанії NERCop Андрія Лалетіна (Росія) та Олесі Каспрук (Україна).

Факти «господарювання» ДП «Гутянське лісове господарство» (у тому числі на зарезервованій для введення в природно-заповідний фонд України території, а також на території існуючого об'єкту ПЗФ України лісового заказника «Володимирівський») вразили як сертифікаторів, так і аудиторів.

В «Отчете об основной Сертификационной оценке Гутянского лесхоза в Харьковской области, Украина» (www.rainforest-alliance.org/forestry/documents/Huty_pubsum_08_rus.pdf) наведена частка об'єктивної інформації стосовно діяльності ДП «Гутянське лісове господарство», а саме в розділі:

« 3. ВЫВОДЫ И ЗАМЕЧАНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ОЦЕНКИ

3.1. Комментарии заинтересованных сторон

Принцип FSC П8: Мониторинг и оценка

Заинтересованные стороны выразили озабоченность тем, что лесхозом давно не проводился мониторинг объектов высокой природоохранной ценности.

Аудиторы согласны с данным замечанием (см. ТУН 07/07).

3.2. Сильные и слабые стороны

Принцип П5: Использование леса

Недостаточно задокументированная оценка участков, играющих многофункциональную роль: рекреация, водные ресурсы, побочные продукты (рыбалка, грибы, сохранение биоразнообразия) (ТУН 01/07).

Принцип П6: Экологическое воздействие

- *На большей части территории лесхоза репрезентативные участки существующих экосистем пока не выделены (ТУН 04/07).*

- Репрезентативные участки не выделены и не закартированы, кроме трех заказников (ТУН 05/07).
- Мало используется естественное возобновление в лесу (Рек. 02/07).

Принцип П7: План ведения хозяйства

- Лесхоз не имеет описания мониторинга объектов высокой природоохранной ценности и обоснования использования соответствующей заготовительной техники и оборудования (ТУН 07/07 и 08/07).
- Отсутствуют карты планируемых лесохозяйственных мероприятий (ТУН 09/07).

Принцип П9: Сохранение лесов высокой природоохранной ценности

- Не полностью выявлены и закартографированы ЛВПЦ (ТУН 11/07).
- Мероприятия по охране лесов высокой природоохранной ценности пока еще не включены в план организации и ведения лесного хозяйства (ТУН 12/07).

3.3. Выявленные несоответствия и корректирующие действия

№ ТУН: 01/07

Несоответствие:

Значительное *Незначительное*

Ссылка на стандарт: FSC P&C 5.5.2

[описание несоответствия] В лесхозе не осуществляется задокументированная оценка влияния хозяйственной деятельности на множественные функции леса (рекреация, водосборные свойства), недревесные продукты (рыбалка, охота, ягоды, грибы), сохранение культурных и природных ценностей, т.к. это не предусмотрено законодательством и нормативно-правовыми актами по ведению лесного хозяйства.

№ ТУН: 04/07

Несоответствие:

Значительное *Незначительное*

Ссылка на стандарт: FSC P&C 6.4.1

[описание несоответствия] Лесхоз имеет 11 заказников (охраняемых территорий), созданных при участии местных органов власти. Приказом по лесхозу от 02.08.2007 г. №129 выделено 5,6% территории лесхоза под ЛВПЦ (Прил.5).

Лесхозом совместно с «Леспроектом» проводится работа над увеличением особо охраняемых площадей. Однако обследование территории проводилось пока только для трех заказников. На большей части территории лесхоза репрезентативные (эталонные) участки существующих экосистем пока не выделены.

№ ТУН: 05/07

Несоответствие:

Значительное Незначительное

Ссылка на стандарт: FSC P&C 6.4.2

[описание несоответствия] репрезентативные участки не выделены и не закартированы, кроме трех заказников. Работа продолжается.

№ ТУН: 06/07

Несоответствие:

Значительное Незначительное

Ссылка на стандарт: FSC P&C 6.4.3

[описание несоответствия] Общая площадь лесхоза 31 075 га. лесхоз имеет 1221 га охраняемых территорий. Пока лесхоз не соответствует требованию иметь выделенные репрезентативные участки имеющихся лесных экосистем по крайней мере на 5% всей лесной площади.

№ ТУН: 07/07

Несоответствие:

Значительное Незначительное

Ссылка на стандарт: FSC P&C 7.1.1-ж; 8.2.2

[описание несоответствия] Лесхоз не имеет описание мониторинга объектов высокой природоохранной ценности.

№ ТУН: 12/07

Несоответствие:

Значительное Незначительное

Ссылка на стандарт: 9.3.2

[описание несоответствия] Мероприятия по охране лесов высокой природоохранной ценности пока еще не включены в план организации и ведения лесного хозяйства».

Саме собою виникає питання: що на думку міжнародних сертифікаторів у такому випадку є **значною** невідповідністю? Фактично у документі «Отчет об основной Сертификационной оценке Гутянского лесхоза в Харьковской области, Украина» (www.rainforest-alliance.org/forestry/documents/Huty_pubsum_08_rus.pdf), який було завершено 16.02.2008 р., зафіксовані численні та системні порушення діючого законодавства України, в правовому полі якого повинен здійснювати свою діяльність кожен лісокористувач.

Незважаючи на численні «незначні невідповідності», ДП «Гутянське лісове господарство» на початку 2008 року отримує міжнародний сертифікат SmartWood (www.smartwood.org) (код сертифікату SW-FM/CoC-003232) і стрімко нарощує експорт деревини до Євросоюзу (в 2008 році ДП «Гутянське лісове господарство» реалізовано продукції у розмірі 12 044 000 грн.), у тому

числі з території майбутнього НПП «Слобожанський» (межі якого дотепер не визначені внаслідок бездіяльності посадових осіб ДП «Гутянське лісове господарство» та неконструктивної риторики перших осіб Державного комітету лісового господарства України (стор. 7-8 http://kh-forest.narod.ru/310809_DergKomLizgosp_ot_imeni_Prezidenta_Golovashkinu.html)).

Це реальний безкрай, і цей безкрай у вигляді «міжнародної сертифікації» котиться як сніжний ком по нашій країні, спустошуючи її зелене надбання. Карпатський регіон перший зазнав переваги «міжнародної сертифікації», і тепер наша держава не може обчислити збитки від повеней, що вже стали регулярними. На жаль, «голі Карпати» – це вже реальна дійсність і біль України. Але «переваги сертифікації» стрімко дійшли і до східних кордонів України.

З огляду на сучасний стан справи стосовно ведення лісового господарства у ДП «Гутянське лісове господарство», враховуючі прозору та об'єктивну міжнародну сертифікацію, на мою думку, державним підприємством «Гутянське лісове господарство» не тільки порушується українське законодавство (масив нібито експлуатаційних лісів існує в рекреаційній зоні; на зарезервованій для заповідання території проводяться суцільні рубки, у тому числі головного користування), порушуються принципи самої FSC сертифікації (деревина, отримана в ході рубок головного користування, експортується з лісодефіцитного регіону, де основні функції лісів – водозахисна, природоохоронна, рекреаційна), але й в оману вводиться європейський покупець, який поки що довіряє міжнародному бренду FSC і не розуміє дійсних умов і обставин походження цієї продукції, що водночас дискредитує Україну як країну, де відсутній належний та відповідальний контроль за лісогосподарською діяльністю. Фактично експорт деревини до Євросоюзу здійснюється з території майбутнього Національного природного парку «Слобожанський», невизначеність з межами якого на даний час використовується ДП «Гутянське лісове господарство» для досягнення своїх економічних інтересів всупереч державних. Міжнародні спостерігачі не звертають на ці обставини увагу, розуміючи, що наша деревина – це їх робочі місця.

В квітні 2008 року я проінформував ряд світових інституцій про особливості ведення лісового господарства на території ДП «Гутянське лісове господарство» (зокрема на територіях, які є об'єктами природно-заповідного фонду України та заплановані до заповідання), а також про так звану псевдосертифікацію ДП «Гутянське лісове господарство».

У тому числі листами з додаванням документального відеоматеріалу були проінформовані:

- 1) Глобальний екологічний фонд – GEF – Global Environment Facility
GEF Secretariat 1818 H Street, NW, MSN G6-602 Washington, DC 20433
USA;

- 2) Европейский банк реконструкции и развития – EBRD – European Bank for Reconstruction and Development (EBRD One Exchange Square London EC2A 2JN United Kingdom);
- 3) Европейский институт леса – EFI – European Forest Institute (European Forest Institute Torikatu 34 80100 Joensuu Finland);
- 4) Международная организация по борьбе с отмыванием денег – FATF – Financial Action Task Force (FATF / GAFI 2, rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16 FRANCE);
- 5) Международный союз лесных исследовательских организаций – IUFRO – International Union of Forest Research Organizations (International Union of Forest Research Organizations Mariabrunn (BFW) Hauptstrasse 7 A-1140 Vienna, Austria);
- 6) Международный союз охраны природы – IUCN – International Union for Conservation of Nature (International Union for Conservation of Nature Rue Mauverney 28 Gland 1196 Switzerland);
- 7) Центр по международным исследованиям лесного хозяйства – CIFOR – Center for International Forestry Research (P.O. Box 0113 BOCBD Bogor 16000 Indonesia).

Проінформований про наслідки псевдосертифікації ДП «Гутянське лісове господарство» в Харківській області і уряд Нідерландів, який був частково донором коштів, витрачених на сертифікацію ДП «Гутянське лісове господарство».

Але незважаючи на вищенаведене, ДП «Гутянське лісове господарство» продовжує знищувати цінні природні комплекси на території майбутнього НПП «Слобожанський».

Так у кв. 104 діл. 10 Володимирівського лісництва [додатки 6-9, фото 622, 623, 624, 629, 630, 634, 635, 636, 638, 640] на даний час ведеться суцільна рубка, законність якої викликає сумнів, а екологічні наслідки не спрогнозовані. На 2009 рік також заплановані рубки головного користування в кв. 31, 101 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство».

Враховуючи вищенаведене, прошу:

- на підставі Указу президента України № 611/2009 «Про додаткові заходи щодо розвитку природно-заповідної справи в Україні» від 14 серпня 2009 р. перевірити законність планування, відведення та проведення рубок у кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство» у поточному році;

- перевірити додержання вимог Водного, Земельного та Лісового кодексів України, дотримання Законів України «Про природно-заповідний фонд України», «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки», положень Червоної та Зеленої книг України при проведенні лісгосподарських заходів у поточному році в кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство»;

- перевірити наявність чи відсутність матеріалів у ДП «Гутянське лісове господарство» стосовно:

- наявності цінних природних комплексів та рідкісних угруповань на території Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство»;
- ведення обліку не мисливських видів тварин на території Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство»;
- ведення обліку видів тварин та рослин на території Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство», занесених до Червоної книги України, Зеленої книги України, виконання заходів щодо їх збереження та відтворення.

Перевірити врахування вищезазначених матеріалів при плануванні, відведенні та проведенні лісгосподарських заходів на території Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство»;

- з'ясувати, чи пройшли рубки, заплановані на 2009 рік на території лісових кв.кв. 6-8, 13-18, 24-31, 37-44, 50-59, 64-104 Володимирівського лісництва ДП «Гутянське лісове господарство» (у тому числі суцільні санітарні: кв. 50 діл. 20, кв. 85 діл. 9, кв. 104 діл. 9, 10; та головного користування: кв. 31 діл. 11, кв. 101 діл. 5), необхідні погодження в Державному управлінні охорони навколишнього природного середовища в Харківській області;

- у разі виявлення порушень природоохоронного законодавства прошу докласти зусиль для повного обчислення збитків та їх відшкодування, а також притягнення винних до відповідальності;

- застосувати механізм прокурорського нагляду щодо виконання п.5 рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року;

- застосувати механізм прокурорського нагляду щодо виконання пп. 6.2, 6.3 рішення колегії Харківської обласної державної адміністрації від 13 липня 2009 року стосовно планування, відведення та проведення рубок ДП «Гутянське лісове господарство» на території Володимирівського лісництва.

Вважаю також за необхідне терміново звернутись до Rainforest Alliance (SmartWood Headquarters 65 Millet St. Suite 201 Richmond, VT 05477 USA, Tel: 802-434-5491 Fax: 802-434- 3116, www.smartwood.org Contact person: Jon Jickling jjickling@ra.org) з вимогою припинення чинності сертифікату (лісоуправління та ланцюги постачання), виданого ДП «Гутянське лісове господарство».

Радник голови Харківської обласної державної адміністрації з питань охорони навколишнього природного середовища на громадських засадах


В.І. Ловчиновський

23.09.2009